



WOO-IV.4220.475.2024.DG.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski z 09.04.2024 r., znak: OSR-OŚ.6220.5.2024

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie fermy drobiu, na działce nr 57/1, obręb Lewkowiec, gmina Ostrów Wielkopolski, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaprojektować i wykonać budynek kurnika, o powierzchni hodowlanej do 3222 m² i łącznej powierzchni zabudowy do 3520 m² i utrzymywać w nim, w systemie ściółkowym do 116 DJP drobiu, to jest: 29000 kur niosek rasy mięsnej reprodukcyjnej.
2. Zaprześcić chowu drobiu w istniejących obiektach.
3. Pomiot z pomieszczeń inwentarskich usuwać bezpośrednio na środki transportu, bez magazynowania go na terenie fermy i zagospodarowywać jako nawóz naturalny na gruntach rolnych lub przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
4. Zaraz po załadunku pomiotu zakładać na przyczepy plandeki.
5. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
6. Mycie obiektu inwentarskiego prowadzić za pomocą myjki wysokociśnieniowej, minimalizując generowanie ścieków z tego procesu.
7. Ścieki przemysłowe z procesów mycia obiektu odprowadzać do podziemnego, szczelnego, bezodpływowego zbiornika i po zapełnieniu wywozić pojazdami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków.
8. Dezynfekcję prowadzić bez generowania ścieków z tego procesu.
9. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w konfiskatorze do tego celu przeznaczonym, usytuowanym na utwardzonym podłożu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
10. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego drobiu.
11. Na terenie fermy stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
12. Do ogrzewania obiektu inwentarskiego wykorzystywać gaz ziemny lub inne paliwa charakteryzujące się takimi samymi bądź mniejszymi wskaźnikami emisji. Dopuszcza się wykorzystywanie innych źródeł ciepła niepowodujących emisji substancji do powietrza.
13. W budynku inwentarskim utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
14. Przeładunek pasz do silosów prowadzić w sposób hermetyczny. Na wyloty odpowietrzników silosów zakładać worki filtracyjne.
15. Kurnik wyposażać w maksymalnie 20 wentylatorów dachowych o średnicy do 0,92 m i poziomie mocy akustycznej do 69 dB każdy.

16. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.

Wnioskodawca:
Mateusz Plewiński
63-400 Lewkowiec 45

Uzasadnienie

12.04.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski z 09.04.2024 r., znak: OSR-OŚ.6220.5.2024 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie fermy drobiu w miejscowości Lewkowiec, na działce nr 57/1, obręb Lewkowiec, gmina Ostrów Wielkopolski.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wystąpieniu zawarto informację, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Wójt Gminy Ostrów Wielkopolski wskazał, że planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 104 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. W opinii Regionalnego Dyrektora z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia, obsadę drobiu oraz lokalizację, przedsięwzięcie winno być zakwalifikowane do § 3 ust. 1 pkt 104 lit a tiret pierwsze, podwójne tiret pierwsze i drugie rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie dotyczy przebudowy fermy drobiu, na działce nr 57/1, obręb Lewkowiec, gmina Ostrów Wielkopolski, składającej się w obecnie z dwóch kurników, w których prowadzona jest hodowla drobiu reprodukcyjnego o obsadzie do 20 250 szt., to jest 81 DJP. Przebudowa będzie dotyczyła zaprzestania chowu drobiu w kurniku nr 1, który będzie po przebudowie pełnił rolę magazynu uniwersalnego (budynku magazynowo socjalnego) oraz rozbiórki kurnika nr 2 i postawienie w to miejsce nowego kurnika. Poza budynkiem nowego kurnika wnioskodawca planuje usytuowanie trzech silosów na paszę o pojemności 24 Mg

każdy oraz kontenera technicznego z wagą do ważenia pasz. Na fermie drobiu będą hodowane kury nioski mięsne reprodukcyjne (kury typu ciężkiego). Jaja przechowywane będą w magazynie uniwersalnym. Wszystkie jaja będą odbierane przez zakład wylęgu drobiu. Na terenie gospodarstwa nie będzie odbywać się wylęg piskląt.

Zgodnie z opisem z k.i.p., cykl hodowlany zaczynać się będzie od zasiedlenia kurników przez 20 tygodniowe kurki mięsne reprodukcyjne. Kurki przywożone będą z odchowalni drobiu. Waga kurki mięsnej reprodukcyjnej w 20 tygodniu życia wynosi około 2,2 kg. Po 6 tygodniach od momentu zasiedlenia (w 26 tygodniu życia kury mięsnej reprodukcyjnej) zaczyna się okres nieśności (produkcja jaj wylęgowych). Produkcja jaj wylęgowych trwa do 64 tygodnia życia. Cykl produkcyjny trwa 44 tygodnie. Na końcu okresu nieśności w 64 tygodniu życia kury mięsnej reprodukcyjnej waga ciała kury wynosi około 3,7 kg. Maksymalna obsada w budynku wynosić będzie 29 000 sztuk, to jest 116 DJP, i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. Wnioskodawca zgodnie z przepisami szczegółowymi przyjął maksymalną obsadę w wysokości 9 sztuk/m² z powierzchnią hodowlaną wynoszącą 3222 m², przy łącznej powierzchni zabudowy projektowanego kurnika 3520 m². Kury nioski będą utrzymywane w systemie bezklatkowym, ściółkowym. W żywieniu kur w projektowanym kurniku zastosowany zostanie fazowy system żywienia drobiu polegający na dostosowaniu dawek pokarmowych i rodzaju paszy do wieku ptaków i okresu hodowlanego. Zamontowane będą automatyczne urządzenia do żywienia i pojenia drobiu z poidłami kropelkowymi z samoczynnym zamykaniem dopływu wody. Stosowana w hodowli pasza pełnoporcjowa nie będzie zawierać frakcji pylistej (pasza będzie poddawana procesowi granulacji, a następnie odpyleniu i natłuszczeniu w wytwórni pasz).

Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U poz. 244). Tak więc,

przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że zwierzęta utrzymywane będą na terenie gospodarstwa w systemie ściółkowym, na szczelnych posadzkach. Po zakończeniu cyklu odchowu obornik będzie bezpośrednio ładowany na pojazdy transportowe przy pomocy ładowarki samojezdnej. Ładowarka porusza się będzie wewnątrz budynku kurnika, natomiast pojazd transportujący obornik znajduje się na zewnątrz kurnika, tuż przy otwartych wrotach usytuowanych w szczycie budynku. W celu ograniczenia emisji, przyczepy posiadały będą pokrycie brezentowe, zakładane zaraz po załadunku pomiotu, co wskazano jako warunek w niniejszej opinii. Nie zakłada się czasowego przetrzymywania pomiotu na terenie działek. Bezpośrednio po załadowaniu na środki transportu będzie on wywożony z terenu wnioskodawcy. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa pomiotem znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda do celów socjalno-bytowych i na potrzeby gospodarstwa doprowadzona będzie z wodociągu gminnego, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej opinii. Ścieki bytowe z węzłów sanitarnych odprowadzane będą do istniejącego szczelnego, podziemnego, bezodpływowego zbiornika o pojemności ok. 20 m³. Poza projektowanym kurnikiem planuje się wybudowanie jednego szczelnego zbiornika na ścieki przemysłowe o pojemności 15 m³. Ścieki będą wywożone przez uprawnionych odbiorców wozem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków. Po okresie chowu następować będzie okres postoju technologicznego, kurnik będzie starannie czyszczony i myty za pomocą myjki wysokociśnieniowej. Ścieki powstałe z tego procesu będą odprowadzane do zbiornika na ścieki przemysłowe. Dezynfekcja prowadzona będzie metodą zamglawiania, bez generowania ścieków z tego procesu. Powyższe rozwiązania w utrzymaniu czystości pomieszczeń inwentarskich zostały uwzględnione w warunkach niniejszej opinii. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne o kodach 15 01 10*, 16 02 13* oraz inne niż niebezpieczne o kodach: 02 02 03, 16 02 14, 15 01 01, 15 01 02, 15 02 03. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą magazynowane zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Do czasu wywozu padłe zwierzęta będą krótkotrwale, w sposób selektywny magazynowane w kontenerze chłodniczym, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Teren przedsięwzięcia położony jest w poza głównymi zbiornikami wód podziemnych. Na podstawie Mapy Hydrogeologicznej Polski Arkusz 621 – Skalmierzyce (Nowe Skalmierzyce), planowane przedsięwzięcie jest położone na terenie jednostki hydrogeologicznej 2cTr1, dla głównego poziomu wodonośnego oraz w obrębie jednostki 2p,ż/rs/zs(n)P/Q, dla pierwszego poziomu wodonośnego. Pierwszy poziom wodonośny nie jest głównym poziomem wodonośnym. Wód pierwszego poziomu wodonośnego można się spodziewać na głębokości 1-2 m p.p.t. Główny użytkowy poziom wodonośny to obszar o wysokiej odporności poziomu głównego. Najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się w

kierunku południowo-zachodnim, w odległości ok. 1 km od fermy. Nie ma wyznaczonej pośredniej strefy ochronnej ujęcia, która swoim zakresem mogłaby obejmować teren przedsięwzięcia. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Ferma drobiu nie jest zlokalizowana na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy o oś stwierdzono, że eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. System ogrzewania w kurniku oparty zostanie na 4 nagrzewnicach gazowych o mocy 100 kW, każda, z zamkniętą komorą spalania. Budynek magazynowo – socjalny ogrzewany będzie za pomocą kotła gazowego o mocy 25 kW, zasilanego gazem ziemnym wysokometanowym. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. W k.i.p. dokonano ponadto oceny oddziaływania zapachowego przedsięwzięcia. Pomimo, że zapachy mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu gospodarstwa, w niniejszej opinii zobowiązano wnioskodawcę, aby na terenie fermy działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również aby do ogrzewania używać źródła niskoemisyjne. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy o oś stwierdzono, że od strony wschodniej fermy znajduje się kurnik należący do innego właściciela, dalej przebiega torowisko linii kolejowej Poznań - Ostrów Wlkp., a za nim znajdują się użytki rolne. Od strony zachodniej znajduje się budynek mieszkalny wnioskodawcy, dalej zabudowa zagrodowa i gospodarstwo ogrodnicze. Na południe od fermy drobiu znajdują się tereny rolnicze i zadrzewione. Od strony północnej przebiega droga gminna z Lewkowca łącząca się z drogą krajową nr 11 (Poznań - Katowice) dalej występuje pojedyncza zabudowa mieszkalna oraz użytki rolne. Najbliżej położone tereny podlegające ochronie akustycznej to tereny zabudowy zagrodowej znajdujące się w odległości ok. 120 m od planowanego kurnika. Obecnie system wentylacji kurników opiera się na łącznie 21 wentylatorach dachowych i 4 ściennych. Wentylacja nowego kurnika opierać się będzie na 20 dachowych wentylatorach wyciągowych o średnicy 0,92 m, wydajności 25000 m³/h i poziomie mocy akustycznej 69,9 dB każdy. Wnioskodawca zakłada, że na teren fermy w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, wjeżdżać będzie 5 pojazdów ciężki. Wjazd pojazdów ciężkich oraz ich poruszanie się po terenie fermy związane będą z: dostawą paszy, odbiorem pomiotu, wywozem nieczystości ciekłych, transportem zwierząt/wywozem sztuk padłych, transportem jaj. W k.i.p. wskazano, że ruch pojazdów odbywać się będzie w porze dnia, to jest w godzinach 06.00 do 22.00. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania dotyczące rozwiązań w zakresie systemu wentylacji oraz ruchu pojazdów wyłącznie w porze dnia znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, w tym uwzględniając rodzaj i liczbę wentylacji dotychczasowej, a także przedłożone dokumenty można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynku inwentarskim, przechowywanie nawozów wewnątrz budynku oraz stosowanie preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację na terenie rolniczym, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do Wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza formami ochrony przyrody ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002, oddalone o ok. 6 km od przedsięwzięcia. Jeśli w trakcie rozbiórki istniejącego obiektu zostaną stwierdzone gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków lub nietoperzy, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ww. ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, w miejscu przekształconym antropogenicznie, a także brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi

przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Ostrów Wielkopolski (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie wnioskodawcy/ pełnomocnika wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa

